

移動のリアリズムが容赦ない

『家をせおつて歩いた』

村上 慧 タ書房 2000円

この本の中身のこと、それから著者のことを知るには巻末の著者プロフィールから一部を引用するのがよいと思う。そこにはこうある。「美術家。友人と借りたアトリエの鍵を受け取った日に東日本大震災が発生。2014年4月より発泡スチロール製の家に住む」と。そして、巻末どころか表紙に戻ると、こう書名が刻まれているのが目に入る。「家をせおつて歩いた」と。

実際には「家を」と「せおつて

と「歩いた」との間には、ほんの少しの空白が挟まっていて、それが何かを表している。とても雄弁に表現している。評者の私が勝手に想像するに、少しづつの息継ぎではないのか。一步一步というリズムではないのか。つまり、「歩いている」ということではないのか。

そうなのだ、この著者は全国を自ら制作した家とともに移動している。とりあえず、その最初の1年間と

ちょっとの記録が、ここに本の形にまとめられている。

初日の言葉は、こうだ。

（僕はいま二十五歳。もう四半世紀生きている。一世紀なんて、僕が思う以上にあつという間に過ぎ去つていくのだろう）

その14日後、背負って移動していくモノについてはこう記述する。〈僕はあれを「家」と呼んでいるけど、その正体は、あの震災のとき、僕を動けなくさせたなにかを具現化したもの。家というよりも、僕が生きていく限り、連れて歩かざるえない荷物のように思える〉

特に、東北地方を回る序盤、これは現代美術版の「おくのほそ道」だ。つぎに強烈に感じるのは、この本

されていたためか、何しろ「思索」に容赦がない。また、移動のリアリズムもかなり容赦がない。今日、どこに家を置けるのか？ 敷地は、誰から（たとえば寺社から、道の駅から）借りられるのか？ 読み進むにつれて、二つのことを感じる。その一つめだが、この本——というかこの活動の記録——はまるで江戸時代の俳諧紀行だ、ということ。当時、俳人たちは全国を行脚して、旅先では宿の主人に挨拶の句を贈ったりして、そうやって移動の記録を残したわけだが、ここで著者の美術家は、同じように徒步で行脚して、旅先ではいろんな家の絵を描いて、乞われればその絵のコピーをやつぱり宿の主人に贈ったりしている。

この本が仮に小説か何かだったら、たぶん起きはしないであろうこと——すなわち、主人公とのディスカッション。——がここではごく自然に起きてしまう。

で、それが不思議なのだ。だって、著者は「一人で、誰もいないところで、歩きながら」考えているわけだ。それなのに、そのひと言ひと言に反応してしまうのは、なぜなのか？ 対話のなかつた彼の移動（のある一つの側面）に、読者が後からレスポンスの言葉を添える、ということ。つまりここでは、読書とは「同行」なのだ。道連れになる、ということ。

古川日出男

作家

評者



むらかみ・さとし=1988年、東京都生まれ。武蔵野美術大学卒。主な個展に「移住を生活する 1~182」。2016年に第19回岡本太郎現代芸術賞入選。

は読後感よりも「読中感」が大切なじやないか、ということ。なにしろ著者は、たった一人で足を前に前にと動かして、路上を移動しているものだから、その道中、ずっと考えている。考えて考えて、どんどんと結論を出して、と同時に「いや、このテーマには結論を出してはならないのだ」とも真剣に考えて、その真剣さが、やっぱり「結論」じみて映り、そうすると、読みながらこつちは「うん、それはわかるけど、でもさ」とか、「そうなのかな……」とか、要するに著者と会話をはじめてしまう。

この本が仮に小説か何かだったら、たぶん起きはしないであろうこと——すなわち、主人公とのディスカッション。——がここではごく自然に起きてしまう。

で、それが不思議なのだ。だって、著者は「一人で、誰もいないところで、歩きながら」考えているわけだ。それなのに、そのひと言ひと言に反応してしまうのは、なぜなのか？ 対話のなかつた彼の移動（のある一つの側面）に、読者が後からレスポンスの言葉を添える、ということ。つまりここでは、読書とは「同行」なのだ。道連れになる、ということ。